



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Ref. 70 Pž-7068/2016-2
31-10-2016

Prethodno odobrenje: _____
M. J. M. _____
M. J. M. _____
M. J. M. _____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ROBERT'S INTERNATIONAL CO. d.o.o. za izvoz-uvoz, marketing, ugostiteljstvo, turizam i poslovne usluge u stečaju, OIB 38592929591, Split, Marasovićeve 67, odlučujući o žalbi IVANA ORLIĆA, OIB 14261210784 iz Splita, Bihaka 2a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/08 od 29. rujna 2016., u sjednici vijeća održanoj 19. listopada 2016.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/08 od 29. rujna 2016. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/08 od 29. rujna 2016. kupcima Mariji Šverko iz Splita, Spinčićeva 16, OIB 19120530970 i Antunu Šverko iz Splita, Spinčićeva 16, OIB 12879167960, dosuđena je imovina stečajnog dužnika ROBERT'S INTERNATIONAL CO. d.o.o. za izvoz-uvoz, marketing, ugostiteljstvo, turizam i poslovne usluge u stečaju, OIB 38592929591, Split, Marasovića 67 i to:

a) 25. ETAŽA: 7/100 dijela povezanih sa cjelinom stambenog prostora označen kao apartman br. 3, koji se sastoji od tri sobe, dnevnog boravka, kuhinje, blagovaone, hodnika, predprostora, dva sanitarna čvora, lođe, površine 106,70 m², na I. (prvom) katu stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 634/9 i čest. zem. 634/35 Z.U. 16370 K.O. Split,

b) 26. ETAŽA: 1/100 dijela, povezanih sa cjelinom garažnog prostora označen kao G – 25, površine od 20,22 m², u podrumu stambene zgrade sagrađene na čest. zem. 634/9 i čest. zem. 634/35 Z.U. 16370 K.O. Split (točka I. izreke).

Odlučeno je da će se imovina stečajnog dužnika opisana u točki I. a) i b) izreke ovog rješenja predati u posjed kupcima Mariji Šverko i Antunu Šverko iz Splita, Spinčićeva 16, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupci polože razliku kupovnine (točka II. izreke) te da su kupci Marija Šverko iz Splita, Spinčićeva 16, i Antun Šverko iz Splita,

Spinčićeva 16, dužni položiti kupovninu za nekretninu iz točke I.a) ovog rješenja u iznosu od 2.820.000,00 kn umanjen za iznos uplaćene jamčevine u iznosu od 150.000,00 kn dakle, iznos od 2.670.000,00 kn i to u roku od 30 dana, računajući od dana pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi, na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Splitu, a za nekretninu iz točke I.b) ovog rješenja iznos 220.000,00 kn, umanjen za iznos uplaćene jamčevine u iznosu od 11.000,00 kn, dakle, iznos od 209.000,00 kn i to u roku od 30 dana, računajući od dana pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi, na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Splitu (točka III. izreke). Nadalje, odlučeno je da će nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupci u cijelosti polože kupovninu, Općinski sud u Splitu - Zemljišnoknjižni odjel Split izvršiti uknjižbu prava vlasništva predmetnih nekretnina, pobliže opisanih u točkama I.a) i I.b) izreke ovog rješenja, u korist kupaca Marije Šverko iz Splita, Spinčićeva 16 i Antuna Šverka iz Splita, Spinčićeva 16, svakog za po ½ dijela te uknjižbu brisanja svih prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnina po pravilima Ovršnog zakona na nekretninama opisanim pod točkama I.a) i I.b) izreke ovog rješenja i to:- uknjižbu prava vlasništva na ime Vesne Čilić kao prethodnog vlasnika radi osiguranja tražbine u iznosu od 548.302,56 kn i nuzgr. te istodobno kao potonji vlasnik Robert's International Co. d.o.o., Split za cijelo, a nakon povrata navedene tražbine (upis pod Z-672/05), zabilježbu otvaranja stečajnog postupka nad Robert's International Co. d.o.o Split na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu St-52/08 od 28. siječnja 2009. (upis pod Z-1017/09), zabilježbu prodaje u stečajnom postupku na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/08 od 29. svibnja 2012. (upis pod Z-5582/12), zabilježbu dosude u stečajnom postupku na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu St-52/08 od 14. lipnja 2013. (upis pod Z-6879/13), uknjižbu založnog prava u iznosu od 300.000,00 EUR i nuzgr. u korist Orlić Ivana iz Splita, Spinčićeva 12, a na temelju višenamjenskog okvirnog Ugovora za odobravanje kunskih i deviznih garancija i kratkoročnog deviznog kredita br. 220/03 "U Splitu, 25.09.2003." (upis pod Z-7583/03) te zabilježbu rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-52/08, kojom se prodaja imovine dužnika oglašava nevažećom (upis pod Z-15685/16 - točka IV. izreke). Odlučeno je da će primjerak rješenja biti dostavljen Općinskom sudu u Splitu - Zemljišnoknjižnom odjelu Split, kojem se nalaže zabilježba rješenja u zemljišnim knjigama na nekretninama pobliže opisanim pod točkama I.a) i I.b) izreke ovog rješenja (točka V. izreke), a ako kupci ne polože kupovninu u roku i iznosu određenom točkom III. izreke ovoga rješenja, rješenje o dosudi bit će oglašeno nevažećim, a sud će donijeti posebno rješenje o dosudi narednom kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi (točka VI. izreke).

Pobijano rješenje doneseno je na temelju odredaba čl. 164. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ) i čl. 98. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05 i 67/08; dalje: OZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio ponuditelj Ivan Orlić zbog povrede materijalnog prava, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te procesne povrede koju je sud počinio kada jer je dozvolio da na dražbi kao ponuditelj i kupac sudjeluje Antun Šverko iako za to nisu bili ispunjeni uvjeti jer nije platio jamčevinu i prijavio se za sudjelovanje na dražbi do 21. rujna 2016.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 6.

SZ-a, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Prema odredbi čl. 164. st. 1. SZ-a nekretnine na kojima postoji razlučno pravo stečajni sudac prodaje, na prijedlog stečajnog upravitelja, uz odgovarajuću primjenu odredaba propisa o ovrsi kojima je uređena ovrha na nekretnini odnosno u konkretnom slučaju uz odgovarajuću primjenu odredaba Ovršnog zakona.

Na temelju odredaba čl. 339. i 240. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 139/10), čl. 2. Zakona o izmjenama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 150/11), čl. 1. Uredbe o izmjenama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 154/11), čl. 1. Zakona o izmjenama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12) te odredaba čl. 2., 3. i 4. Zakona o izmjenama Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 70/12) pravilno je prvostupanjski sud primijenio Ovršni zakon iz 1996. godine zaključno s Novelom iz 2008. godine.

Iz spisa proizlazi da:

- je rješenjem od 29. svibnja 2012. stečajni sudac odredio prodaju dvije točno određene nekretnine na kojima je upisano razlučno pravo,
- je zaključkom od 29. kolovoza 2016. sud odredio drugo ročište za prodaju nekretnina za dan 26. rujna 2016. te način i uvjete prodaje,
- je u uvjetima prodaje odlučeno da prijava za dražbu i dokaz o uplaćenju jamčevini moraju biti zaprimljeni na sudu do 21. rujna 2016.,
- je navedeni zaključak objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasne ploči suda od 29. kolovoza 2016. do 28. rujna 2016. (čl. 90. OZ-a), a stečajni upravitelj dostavio je podatke o prodaji nekretnina i Hrvatskoj gospodarskoj komori i Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske te je prodaja oglašena i u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“ (čl. 158. SZ-a),
- su prijave za sudjelovanje na dražbi uz dokaze o plaćanju jamčevine podnijeli ponuditelji Tihana Majić, Davor Vukorepa, Jadranka Rizvan, Vjekoslav Zorić, Goran Marić, Robert s plus d.o.o., Tomislav Mijatović, Revicon d.o.o., dok je Ivan Orlić kao razlučni vjerovnik podnio prijavu za sudjelovanje i zahtjev za oslobođenje od plaćanja kupovnine,
- je Marija Šverko podnijela prijavu za sudjelovanje na dražbi u svoje ime uz koju je priložila ispise prometa tekućeg računa kao dokaz uplaćene jamčevine, dok je sud na dražbi 29. rujna 2016. utvrdio da je uplata za Mariju Šverko izvršena s računa Antuna Radovića,
- su se na samoj dražbi prijavili kao zajednički ponuditelji Marija Šverko i njezin suprug Antun Šverko.

Prema odredbi čl. 93. OZ-a uvjeti prodaje spornih nekretnina između ostalog sadrže i iznos osiguranja, rok u kojem osiguranje mora biti dano, kod koga i kako osiguranje mora biti dano. Usmena javna dražba provodi se na sudskom ročištu, a kao kupci mogu sudjelovati samo osobe koje su prethodno dale jamčevinu (čl. 94. st. 1. OZ-a, dok čl. 93. st. 1. t. 8. govori o osiguranju), na način kako je to propisano u uvjetima prodaje. Osim osoba koje po ovom Zakonu nisu dužne dati jamčevinu u ovršnom postupku, jamčevinu nisu dužni dati ovrhovoditelj na čiji je prijedlog određena ovrha i nositelji prava upisanih u zemljišnoj knjizi koja prestaju prodajom nekretnine, ako njihove tražbine dostižu iznos jamčevine i ako bi se, s obzirom na njihov prednosni red i utvrđenu vrijednost nekretnine, taj iznos mogao namiriti iz kupovnine (čl. 94. st. 3. OZ-a).

Iz prijave za dražbu zaprimljene na sudu 20. rujna 2016. (list 1054. spisa) nedvojbeno proizlazi da je tu prijavu podnijela Marija Šverko u svoje ime te da je njome obavijestila sud da dostavlja ispise prometa tekućeg računa koji se vodi kod Privredne banke Zagreb d.d., Zagreb od 15. rujna 2016.

Imajući u vidu sadržaj prijave za sudjelovanje na dražbi te da je u ispisima prometa tekućeg računa Marija Šverko označena kao platitelj jamčevine u iznosu od 150.000,00 kn i 11.000,00 kn (listovi 1055. i 1056. spisa), proizlazi da je kao ponuditelj i kupac na drugoj dražbi mogla sudjelovati isključivo Marija Šverko. Pri tome je neodlučno što iz podataka računovodstva Trgovačkog suda u Splitu proizlazi da je jamčevina za Mariju Šverko plaćena s računa Antuna Radovića. Pored navedenog, nejasno je jesu li Antun Radović i Antun Šverko iste ili različite osobe, ali navedeno je također neodlučno upravo zbog toga što je prijavu za sudjelovanje na dražbi podnijela Marija Šverko u svoje ime te da iz prometa tekućeg računa jasno proizlazi da je Marija Šverko naznačena kao platitelj jamčevine.

Prema tome, osnovano žalitelj tvrdi da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 94. st. 1. OZ-a kada je dozvolio da na javnoj dražbi uz Mariju Šverko kao kupac sudjeluje i njezin suprug Antun Šverko, budući da nije u roku određenom u uvjetima prodaje podnio prijavu za sudjelovanje na dražbi te nije uplatio jamčevinu. Naime, iz zapisnika s dražbe proizlazi da su se Antun i Marija Šverko prijavili kao zajednički ponuditelji na samoj dražbi. Slijedom svega navedenog, prvostupanjski sud im nije mogao dosuditi nekretnine u dijelu $\frac{1}{2}$.

Zbog toga je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će uzeti u obzir iznesene primjedbe u ovom rješenju i donijeti novu na zakonu zasnovanu odluku imajući u vidu odgovarajuće odredbe Ovršnog zakona i Stečajnog zakona.

U Zagrebu 19. listopada 2016.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, v.r.



Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U. B. Matijević
BRANKICA CURMAN